

	國語文能力測驗 (含國文、作文、閱讀、國音等基本能力。)	教育原理與制度 (「教育原理」含教育心理學、教育社會學、教育哲學等；「教育制度」含與本教育階段相關制度、法令與政策。)	兒童發展與輔導 (「兒童發展」含生理、認知、語言、社會、道德、人格、情緒；「兒童輔導」含主要諮詢理論與學派、輔導倫理、團體輔導、學習輔導、兒童適應問題診斷與個案研究、心理與教育測驗。)	特殊群資優生之課程與教學等。)	國民小學課程與教學 (含國民小學課程發展與設計、教學原理與設計、班級經營、教學評量等。)	數學能力測驗 (含普通數學及數學教材教法。)
國民小學						
	國語文能力測驗 (含國文、作文、閱讀、國音等基本能力。)	教育原理與制度 (「教育原理」含教育心理學、教育社會學、教育哲學等；「教育制度」含與本教育階段相關制度、法令與政策。)	青少年發展與輔導 (「青少年發展」含生理、認知、社會、道德、人格、情緒；「青少年輔導」含主要諮詢理論與學派、輔導倫理、團體輔導、學習輔導、行為輔導、生涯輔導、青少年適應問題診斷與個案研究、心理與教育測驗。)	中等學校課程與教學 (含中等學校課程發展與設計、教學原理與設計、班級經營、教學評量等。)		
中等學校						

3 「教育原理與制度」 試題編寫手冊

(一) 考試科目-上午

1. 國文：

文選、語音、國學常識、修辭、注音、應用文、成語。

2. 教育原理與制度：

教育原理：教心、教育社會學、教哲等。

教育制度：國內外國小教育政策、法令與制度。

下午

3. 青少年發展與輔導：

國民中學之生理、語言、認知、社會、人格、情緒、道德等領域之發展及諮商與輔導、青少年應診斷、生涯輔導、個案研究等。

4. 中等學校課程與教學：

課程發展與設計、教材教法、教學活動設計、教學評量、教學情境規劃、班級經營等。

(二) 考試內容

(1) 國文

- * 考試方式：分為選擇題及作文
- * 分數比例：選擇題占70%·作文占30%
- * 時間：100分鐘

(2) 教育原理與制度 & ...& ..

- * 考試方式：分為選擇題及問答題
- * 分數比例：選擇題占60-70%·問答題占30-40%
(留30分鐘)
- * 時間：80分鐘

(三) 考試及格規定

1. 應試科目總成績平均滿60分。
2. 應試科目不得有2科成績均未滿50分。
3. 應試科目不得有1科成績為0分。
4. 缺考之科目，以0分計算。

(四) 書單

1. 國文：

- * <國語文> 謙謙 著
- 徐弘縉《搶救國文大作戰》有附題本

2. 教育原理與制度：

- * <教育概論> 陳嘉陽 著
- * <教學原理> 黃政傑 / 周新富著
- * <教育哲學> 簡成熙 著
- * <教育心理學> 張春興 著

3. 青少年發展與輔導

- * <青少年發展與輔導> 黃德祥 著
- 諮商與心理治療

4. 課程與教學

- * <教育測驗與評量> 王文中等 著/ 郭生玉 著
- * <教育概論> 陳嘉陽 著
- 課程發展與設計 黃光雄與蔡清田 著

(五) 蒐集資訊

1. 蒐集方式：個人、讀書會、補習班
2. 來源：
 - (1) 雜誌：國教天地、教師之友、教育研究月刊、國教輔導
 - (2) 新聞：全國教師會選聘網、國語日報電子報、各縣市教育電子報
 - (3) 法條：
 - 教育基本法、國民教育法、師資培育法、教師法
 - 、國中小學生成績評量準則、性別平等教育法、家庭教育法、原住民族教育法、特殊教育法
 - (4) 上榜者筆記

某縣之教師申訴評議委員會之委員計有二十一人，則未兼行政職務之教師至少應該要有幾位？

- (A) 7 位
- (B) 11 位
- (C) 13 位
- (D) 14 位

學校擬召開教師評審委員會解聘某教師，下列哪一項違反其運作規定？

- (A) 審查對象與委員有姻親關係時，委員必須迴避
- (B) 決議會議必須有委員二分之一以上出席才有效
- (C) 審查解聘案時，必須給予當事人陳述意見之機會
- (D) 當然委員含校長、家長會代表、教師會代表各一人

35-36 為題組 閱讀下文後，回答 35-36 題。

某大學師資培育中心的學生一起談論最近的實驗教育議題。甲同學：「高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例」可以提供現在流行的「在家教育」的法源依據 乙同學：實驗教育法案通過之後，公立學校更可以發展特色與彈性教學 丙同學：實驗教育相關法案已經在民國 105 年公布 丁同學：這應該有助於保障學生學習權及家長教育選擇權

35. 以上哪一位同學的說法錯誤？

- (A) 甲同學
- (B) 乙同學
- (C) 丙同學
- (D) 丁同學

36. 實驗教育三法的法源基礎為何？

- (A) 教育基本法
- (B) 國民教育法
- (C) 師資培育法
- (D) 學生輔導法

(七) 讀書方式

1. 比較考試題型：94、95年

2. 勤做歷屆考題

(1) 種類：教甄、公職(例如:初等考)、研究所

(2) 目的：

- * 了解出題方向
- * 藉由思考題目中其他選項，幫助觸類旁通
- * 藉由檢閱錯誤選項，釐清觀念

教檢 三月

熟讀 各科聖經版 + 筆記 + 考古題練習

歷屆教檢試題

<https://tqa.ntue.edu.tw/page-exam103.html>

阿摩

<http://yamol.tw/>

時間規劃
.....

分享如何寫申論題

4.

某國小張貼了如下的一則公告：

恭喜 10 月份閱讀小博士、小碩士、小學士！
10 月份閱讀小博士、小碩士、小學士得獎小朋友名單如下表。得獎小朋友將於 11 月 7 日(週二)學生晨會公開頒獎，並與校長合影。閱讀小博士另致贈優良兒童圖書乙本，以資鼓勵。

一、閱讀小博士合計 10 位小朋友(名單略)
二、閱讀小碩士合計 15 位小朋友(名單略)
三、閱讀小學士合計 31 位小朋友(名單略)

試說明社會學習論的基本觀點(4分)，並用此理論舉出三項論點，說明學校公告閱讀小學士、小碩士、小博士的做法，對該校學生的教育意義(6分)。

參考答案：

一、簡要說明社會學習論對於學習的基本觀點，如

- 1.主張環境、個人、行為三者交互影響。個人行為不僅受環境的影響，個人也可透過行為去改變環境。環境對個人的影響是由個人如何對環境反應來決定。
- 2.人們可以透過觀察他人而學習；學習者並不一定需要以嘗試錯誤或親自受到強化的方式來學習，單由觀察其他人或楷模的行為便能習得許多新的反應。觀察他人行為所形成的替代性經驗亦能產生學習。
- 3.學習是內在歷程，觀察學習是一種認知的過程。觀察學習經過注意、保留、再生、動機等歷程，每一環節均會影響學習的產生。
- 4.個體會為自己設定目標，並依目標引導個人的行為。換句話說，個人的目標與其動機、行為具有密切的行為。
- 5.行為的自我規範：個體的行為從他人控制與引導，逐步發展至自我規範引導。

二、以社會學習論的觀點分析本則公告的教育意涵：

- 1.公開表揚閱讀表現優良學生的做法具有提供楷模的作用。其他學生藉由觀察發生在別人身上的事會產生替代性增強的效果。
- 2.依照社會學習論的觀點，公告表揚的做法主要並不在獎勵本身，而是公開表揚學生同儕提供給學生重要的資訊和預期，會影響學生的認知(預期)。學生同儕有能力達成閱讀的目標，其他學生也會認為自己同樣也有能力可以完成目標，也可能獲得表揚，也就較有動機去執行。
- 3.公開表揚閱讀表現優良學生的做法鼓勵學生為自己設定努力的目標，將導引其行為，朝設定的目標努力。

評分標準：

- (一)滿分：能完整說明社會學習論的理論內容，並能針對該則公告之教育意涵提出二個以上較完整之觀點分析者。
- (二)部分給分：社會學習論內容說明不完整，或僅提出一項觀點分析，或提出的說明不完整者。
- (三)零分：其他無關答案或未作答者

• 105年教檢_教育原理與制度 第四題

分享如何寫申論題

4.

某國小張貼了如下的一則公告：

恭喜 10 月份閱讀小博士、小碩士、小學士！
10 月份閱讀小博士、小碩士、小學士得獎小朋友名單如下表。得獎小朋友將於 11 月 7 日(週二)學生晨會公開頒獎，並與校長合影。閱讀小博士另致贈優良兒童圖書乙本，以資鼓勵。

- 一、閱讀小博士合計 10 位小朋友(名單略)
- 二、閱讀小碩士合計 15 位小朋友(名單略)
- 三、閱讀小學士合計 31 位小朋友(名單略)

試說明社會學習論的基本觀點(4分)，並用此理論舉出三項論點，說明學校公告閱讀小學士、小碩士、小博士的做法，對該校學生的教育意義(6分)。

4. 社會學習論來自 Bandura，提倡觀察學習。從別人身上即可藉由觀察獲得學習。
- (2) 學生藉由觀察別人得到公告的社會性增強，會努力也達到能得予頒獎之機會(楷模模仿學習)
- (3) 能更加促成同儕間的合作學習
- (3) 提升學生之學習動機及自我實現

八言儿何官由以昭

4. 某國小張貼了如下的一則公告：

恭喜 10 月份閱讀小博士、小碩士、小學士！
 10 月份閱讀小博士、小碩士、小學士得獎小朋友名單如下表。得獎小朋友將於 11 月 7 日(週二)學生晨會公開頒獎，並與校長合影。閱讀小博士另致贈優良兒童圖書乙本，以資鼓勵。

一、閱讀小博士合計 10 位小朋友(名單略)
 二、閱讀小碩士合計 15 位小朋友(名單略)
 三、閱讀小學士合計 31 位小朋友(名單略)

試說明社會學習論的基本觀點(4 分)，並用此理論舉出三項論點，說明學校公告閱讀小學士、小碩士、小博士的做法，對該校學生的教育意義(6 分)。

4. 社會學習論由班杜拉提出，學習是可透過觀察及模仿而累積成長，是由人、環境、自我互相影響。

一、公開表揚為社會性增強，是種榮譽，能導學生學習及努力。

二、由校長合影為參與的楷模，亦同為榮譽。

三、小博士可多得書籍為等級之不同，等級及越高所得之獎賞亦有所不同。

小學士、小碩士、小博士的學位等級不同也代表不同意義，期許孩子可藉由學校閱讀之活動提升學習之效能，增強自我學習之意義，進而內化個人涵養。

分享如何寫申論題

4. 某國小張貼了如下的一則公告：

恭喜 10 月份閱讀小博士、小碩士、小學士！
 10 月份閱讀小博士、小碩士、小學士得獎小朋友名單如下表。得獎小朋友將於 11 月 7 日(週二)學生晨會公開頒獎，並與校長合影。閱讀小博士另致贈優良兒童圖書乙本，以資鼓勵。

一、閱讀小博士合計 10 位小朋友(名單略)
 二、閱讀小碩士合計 15 位小朋友(名單略)
 三、閱讀小學士合計 31 位小朋友(名單略)

試說明社會學習論的基本觀點(4 分)，並用此理論舉出三項論點，說明學校公告閱讀小學士、小碩士、小博士的做法，對該校學生的教育意義(6 分)。

4. (1) 社會學習論與文化學習關係：班杜拉提出社會觀察學習方式，人獲意識與人認關係。

(2) 意義：社會學習論由班杜拉所提出之社會觀察學習方式，利用觀察他人的行為，而強化自己的行為，為一種指模學習的方式。試就其替代學習、指模學習及獎賞控制三項論點分析學校公告小學士、小碩士及小博士的做法如下：

一、替代學習：學校裡的同學藉觀察公告之名單亦習得閱讀是一個好的習慣，因此亦會去增加自己的閱讀量並學習這好行為。

二、指模學習：學校裡會表揚閱讀習慣好的同學，例如在多久時間內，誰借的書最多，而因此學到只要閱讀量增加，便會成為同學們的指模「小學士、小碩士、小博士等」。

三、獎賞控制：學校致贈優良兒童圖書給指模同學，藉此鼓勵同學去閱讀的習慣。

(3) 結論：社會學習論是一種交互學習的行為，由此說明可得知其欲實踐之模式。

教育評量

- 一、測驗的基本概念
- 二、測驗的基本原理
- 三、標準化測驗
- 四、班級測驗的編製
- 五、教學評量

測驗的基本概念

一、測驗的發展

1. 比奈(Binet)·近代智力測驗之父·奠定智力測驗編製的基礎。
公認第一份智力測驗設計者。
2. 馮德(Wundt)·實驗心理學之父·創立第一個心理實驗室。
奠定測驗程序標準化的基礎。
3. 高爾登(Galton)·個別差異的研究·相信感覺辨別可做為測量個人智力的方法。
4. 卡泰爾(Cattell)·美國人，創立「心理測驗」一詞
5. 桑代克(Thurstone)·出版第一本教育測量的教科書·開創基本的測量理論與技術·首先運用成就測驗與普通能力測驗於大學入學評量·教育心理學之父。

測驗的基本概念

二、測驗、測量、評定、評量

1. 測量(measurement)

(1) 定義：根據量尺，用數字描述個人特質的歷程。

(2) 方式：多半使用量化的數字來描述特質。如：身體175公分、IQ130

2. 測驗(test)

(1) 定義：狹義 - 測量的工具；廣義 - 測量的程序或歷程。

3. 評定(assessment)

(1) 定義：蒐集、統整和解釋訊息，以幫助教師所做成決定的一種歷程。

(2) 目的：蒐集訊息幫助教師做成如何診斷、回饋、安置學生或進行教學等決定。

4. 評量(evaluation)

(1) 定義：根據一項標準，對所測量到的數量做價值的判斷。

(2) 舉例：如80分，數字本身無意義，但依據其能力，80分可列為優秀。

測驗的基本概念

三、測驗的種類

1. 認知測驗、情意測驗與動作技能測驗

(1) 認知測驗：綜合成就測驗、特殊成就測驗、診斷測驗

(2) 情意測驗：態度測驗、人格測驗

(3) 動作技能測驗：採實作測驗，輔以觀察、檢核表、評定量表

2. 標準化測驗與非標準化測驗

(1) 標準化測驗：有一定的編製程序，如**試題取樣、計分標準、信度、效度、常模**

(2) 非標準化測驗：依自己教學需要而編製，主觀，能考慮教學目標和班級個別差異，又稱：教師自編測驗

測驗的基本概念

三、測驗的種類

3. 選擇反應測驗與結構反應測驗

(1) 選擇反應測驗：

選擇題、是非題、填充題、配合題、解釋性習題。
又稱客觀測驗。大部分的心理測驗均採此一類型

(2) 結構反應測驗：

簡答題、限制反應題、申論題、問答題。
又稱補充型試題測驗、論文測驗。

採用者有：主題統覺測驗、羅夏克墨漬測驗、托倫斯創造性測驗量表

測驗的基本概念

三、測驗的種類

4. 常模參照測驗與標準(效標)參照測驗

常模參照測驗(NRT)：

(1) 定義：測驗結果，根據測驗分數在團體中的**相對位置**而加以解釋的一種測驗。

(2) 目的：目的在**區別學生間的不同成就水準**，並給予學生學習成就等第，強調鑑別力。

(3) **優點**：測驗範圍較廣，可做行政決策之用，如分班。

(4) **缺點**：無法知道學生哪些會，哪些不會。

(5) 類別：月考、期末考、學科成就競試、大學聯考

(6) 適合總結性評量、差異性大的團體表、評定量表

測驗的基本概念

三、測驗的種類

4. 常模參照測驗與標準(效標)參照測驗

標準參照測驗(CRT)：

- (1) 定義：參考教學在**教學前所訂定的標準**，來解釋個別測驗分數是否達成這項既定標準的一種測驗。
- (2) 目的：**瞭解學生已學會什麼?考驗學生的精熟程度**，是否達到教師所期望的成就水準?而不是在與他人做比較。
- (3) 優點：能提出學生會那些及精熟成度。最適精熟學習法的測驗。
- (4) 缺點：測驗範圍較小
- (5) 類別：平時考、隨堂測驗、小考、**診斷性評量**
- (6) 適形成性評量、同質性高的團體
- (7) 此時，信度對於測驗的重要性很低。**(要考慮的是否有效!!)**

測驗的基本概念

	常模參照評量	效標參照評量
主要的用途	綜合性的測量	精熟性的測量
主要的重點	測量成就的個別差異	敘述學生能做的工作
結果的解釋	和別人的成就表現比較	和具體明確的成就領域比較
涵蓋的內容	涵蓋廣大的成就領域	集中在有限的學習內容
測驗計畫的性質	使用雙向細目表	使用詳細的教材領域細目表
試題選擇的方法	選擇最能區分個別差異的題目(分數的變異性最大)。刪除容易的試題。	包含所有能適當敘述表現的題目。會改變题目的難度，或刪除容易題目，以提高分數的變異性
成就的標準	依據在團體中的相對地位來決定成就水準	依據絕對的標準來決定成就的水準

測驗的基本概念

三、測驗的種類

5. 個人測驗與團體測驗

- (1) 個人測驗：同一時間內，只對一個人施測。
(比西量表、魏氏智力測驗)
- (2) 團體測驗：同一時間內，對多人施測。

6. 文字測驗與非文字測驗

- (1) 文字測驗：以文字、語言來進行施測與回答。
- (2) 非文字測驗：以實體操作來進行，如實作測驗。
適合不同文化差異。

測驗的基本概念

三、測驗的種類

7. 最大表現測驗與典型表現測驗(由克朗巴哈Cronbach提出)

- (1) 最大表現測驗：測量個人最佳反應或成就，如智力測驗、性向測驗、成就測驗。其結果受先天能力、實際能力、動機等三因素影響。
- (2) 典型表現測驗：正常情況下所表現的行為，如人格測驗、興趣測驗、態度測驗、適應測驗。其結果與受試者是否誠實作答有關。

8. 速度測驗與難度測驗

- (1) 速度測驗：題簡單，題數多，時間有限。
- (2) 難度測驗：時間充裕，約90%的人能完成。

測驗的基本概念

三、測驗的種類

9. 客觀測驗與非客觀測驗

(1) 客觀測驗：

計分有標準、有正確答案可遵循，如是非題、選擇題

(2) 非客觀測驗：

無標準答案可遵循，主觀，如口試、投射測驗、論文測驗

測驗的基本概念

四、測驗的功能

1. 教學評量的功能

- (1) 瞭解學生的起點行為
- (2) 確定教學目標達到的程度
- (3) 做為改進教學的參考
- (4) 評定學生的學習成果

2. 落實輔導諮商效能

3. 行政決定的功能

- (1) **選擇**決定的功能：大學聯考(有的人**通過**，有的人被**拒絕**)
- (2) **安置**決定的功能：分班
(與選擇功能不同的是，安置決定，**沒有拒絕任何人**)
- (3) **分類**決定的功能：如性向測驗
- (4) **課程與教育計畫**決定的功能

四、測驗的功能

測驗的基本概念

	使用時機	評量目的
安置性評量	教師在進行 單元教學前 所實施的基本能力評量。	確立學生具備學習新單元的起點行為，俾便安置在適當的學習班級中。
形成性評量	在 教學中 進行形成性評量，主要是在控制教學品質。	及時發現學生的 學習困難 ，以改進教學。
診斷性評量		分析 學習困難 的原因，以便進行補救教學。
總結性評量	在 教學後 進行總結性評量，可以明瞭學生學習成果是否達成預期的教學目標。	評定學成績，以確定教學的效果。

測驗的基本概念

五、良好測驗的特徵：

1. 效度

(1)指**測驗的正確性**，亦即指測驗能夠測量到它所欲測量之特質的程度，或是指測驗能達到

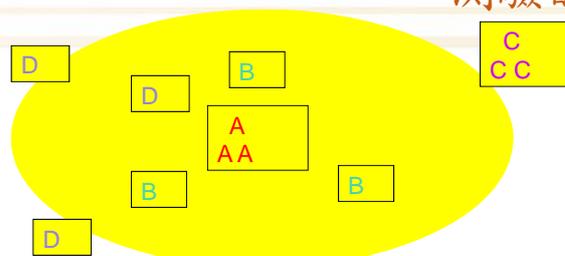
(2)在選擇測驗或自編測驗時

2. 信度

(1)指**測驗的可靠性**，包含測驗分數的穩定性與測驗內容一致性。

(2)信度係數介於0到1之間，最好是大於0.7。

(3)信度是效度的必要條件。



A：精準又正確(Reliable & Valid)

B：不精準但正確(Unreliable but Valid)

C：精準但不正確(Reliable but Invalid)

D：不精準也不正確(Unreliable & Invalid)

測驗的基本概念

五、良好測驗的特徵：

3. 常模

- (1) 測驗的結果，需藉助常模來加以解釋才有意義。
- (2) 基本界說：指某特定團體在某一測驗上得分的平均數。

4. 實用性

- (1) 經濟：易於取得所需的測驗。
- (2) 容易實施
- (3) 容易計分、解釋和應用

有關常模參照測驗的敘述，下列何者不適切？
 (A) 國民中學教師甄選考試是一種常模參照測驗
 (B) 測驗涵蓋內容的範圍通常比效標參照測驗大
 (C) 以受試者在團體中的相對位置解釋其測驗結果
 (D) 為區別受試者的程度，通常選用難度較高的試題

測驗的基本原理

一、信度

1. 信度的涵義

- (1) **一致性**：多次測驗，結果趨近一致。
- (2) **誤差性**：誤差比例小，真實特質所占比例高。
- (3) 在實得分數的變異量中，有多少百分比的變異數是可以被真實分數的變異數所解釋得到。如當信度係數0.90時，可解釋為在測驗實得分數中，有90%的變異量是由於測驗所欲測量的真實特質所造成，10%是由測量誤差所造成的。
- (4) 沒有一個測驗是「完全」可靠的，也就是說沒有完全的信度。信度只是程度上的差別而已。
- (5) 一分優良的教育測驗至少應該具有.70以上的信度水準。

測驗的基本原理

一、信度

2. 信度的原理

(1) 實得分數 = 真實分數 + 誤差分數

- 實得分數變異量 = 真實分數變異量 + 誤差變異量
- 真實分數變異量 = 有效變異量 + 無關變異量
- 誤差變異量：因情緒變化、猜答、筆誤、計時不正確而造成的成績誤差。隨機產生，無法預測。
- **無關變異量**：與測驗目的無關，如因受試者對題目及作答方式的不熟悉，所造成的誤差。
- 真實分數又稱為普遍性分數

測驗的基本原理

一、信度

2. 信度的原理

(2) 誤差：

- **系統誤差**：學生的學習、訓練、遺忘與生長，是一種固定、一致的方式影響測驗分數高低的測量誤差。稱為偏誤(biased error)
- **非系統誤差**：隨機、沒有規則、不可預測的方式，在不同情境中，隨時影響不同學生的測驗分數，如：學生的身心狀況(動機、情緒、態度、意願)、施測情境(光線、噪音)和測驗試題(抽樣、計分、解釋)。稱為隨機誤差。

(3) 公式

- 信度 = 真實分數變異量 / 實得分數變異量
- **信度係數沒有負值。**

測驗的基本原理

一、信度

3. 信度的類型

(1) 內部一致性係數(折半信度)：

在相同的時間，對同一群受試者實施同一評量工具，然後將評量工具分為相當的兩個部分(折半)，使兩個部分互為平行版本，再求兩部分測驗結果的相關

- 題目減半後，信度也會被低估
- 奇偶折半
- 依難易度排序後，再奇偶折半
- **Cronbach α 係數** (所有折半可能的平均數) $> .07$

(2) 評分者信度：

有些評量內容需仰賴評分者的判斷，如**申論題或作文**，評分者的客觀性經常受人質疑，因此通常需要二名以上評分者。
 評分者信度指多個評分者對同一表現評分的一致性程度。

測驗的基本原理

二、效度

1. 效度的涵義

(1) **測驗分數的正確性**：指測量能夠正確地測量到它所想要測量的潛在特質的程度。

(2) **效度無法直接測量，但可從其它資料推論。** (信度可直接測量)

(3) 效度的判斷，主要依據測驗分數的使用目的，或測驗結果解釋。

(4) 效度是屬於測驗的結果，而非測驗工具本身。

(信度則是工具本身)

(5) 效度是程度問題，非有無的問題

(6) 是特殊性的，非普遍性的。

測驗的基本原理

二、效度

2. 效度的原理

- (1) 變異數分解中，共同因素的變異量占總變異數的比率，即為效度。
- (2) 效度即指某個測驗和其它測驗(外在效標)所共同分享的變異數部分，占該測驗總變異數的比率。

3. 效度的類型

(1) 內容效度：

試題內容的代表性，通常由專家（出題者、隔壁老師、學者…）依據自身對內容的專業知識，評斷試題內容是否具有代表性。因此，亦有人稱之為**專家效度**。

測驗的基本原理

二、效度

2. 效度的類型

(2) 校標關聯效度：

指測驗結果(教檢模擬考)與某種校標(教檢)之間的關聯性（求相關），透過其關聯性來推估測驗結果的適切程度

- **同時效度**：測驗結果與當前表現的相關係數
- **預測效度**：測驗結果與將來表現的相關係數

(3) 建構效度：

因為人文社會科學研究的主要對象—**概念是抽象的**，是學者自行建構的，如**性向、態度**、技巧或信念，必須透過操作型定義後予以測量，因此，測驗所得結果與構念的適切程度，即是建構效度。

影響信效度的因素與補救方法

測驗的基本原理

影響信度的因素			影響效度的因素		
<ul style="list-style-type: none"> ● 試題「題數」的多寡(用斯布公式矯正) ● 樣本能力分配，亦即樣本的變異程度 ● 試題難易度，間接影響樣本能力分配 ● 記分客觀性，容易有評分者誤差產生 ● 信度估計的方法，需考量適用的情境 			<ul style="list-style-type: none"> ● 編製過程是否得當(指導語夠不夠明確 0 ● 施測程序與情境是否良好(物理情境，如時間、燈光明暗…) ● 受試者的身心反應因素(反應心向) ● 外在效標品質的良窳 		
補救信度的方法			補救效度的方法		
<ul style="list-style-type: none"> ● 因素分析 ● 鑑別度分析 ● 增加題數或刪除不良試題 ● 校正相關係數的萎縮 			<ul style="list-style-type: none"> ● 討論是否外在效標選取不當 ● 檢討有無理論建構不周全 ● 放棄不用或重建試題 ● 校正相關係數的萎縮 		
估計信度的方法			確認構念效度常用的技術與方法		
重測方法	複本方法	內部一致性方法	相關研究	團體差異的分析	實驗研究
折半方法	庫李方法	α 係數	內部一致性分析	因素分析	
評分者方法			多項特質-多項方法分析		

測驗的基本原理

三、常模及結果的解釋

1. 常模的意義與功用

(1) 常模的意義：是解釋測驗分數的依據，是指**特定參照團體在測驗上所獲得的平均數**，有時可視為平均數的同義詞。

(2) 常模的功用

- 表明個人分數在常模團體的**相對位置**。
- 提供**比較**的量數，以便直接比較個人在不同測驗上的分數。

(3) 常模優劣的評斷標準

- **新近性**：常模應是**最新的**，而不是落伍的。
- **代表性**：誤差小，具代表性
- **適切性**：採用適常的常模為參照。

(4) 衍生性分數：經常模參照後**轉換過**的分數。

測驗的基本原理

三、常模及結果的解釋

2. 常模的類型

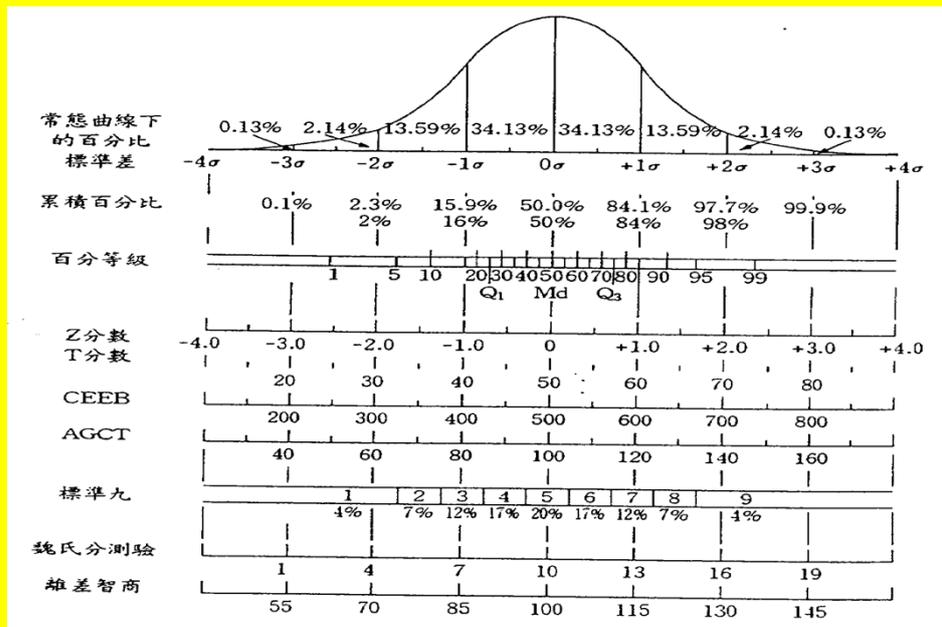
- (1) 全國性常模：使用最普遍，依全國性代表樣本而建立。
- (2) 地區性常模：許多心理與教育測驗的解釋，最適當的參照團體是同學校地區的同年級學生，依據這樣的樣本所建立的常模稱之為地區性常模 (local norms)。
- (3) 特殊團體常模：此種常模的建立包括身體與精神機能障礙者、盲人或聾者、特殊職業團體、教會學校.....等。
- (4) 學校平均數常模：如果一個學校的校長，想要比較自己學校五年級的學生，在測驗上的平均數是否和其它學校同年級學生一樣或不同，他必須參照學校平均數常模。

二、常模及結果的解釋

測驗的基本原理

3. 常模的建立方法

- (1) 發展性常模
把個人表現
- (2) 團體內(組內)
把個人表現



某英文能力測驗分數為常態分配，在此測驗，小如得分的z分數為2，小武得分的T分數為65，小明得分的百分等級為50。下列敘述何者正確？

- (A)小如的表現最好
- (B)小武的表現最好
- (C)小明的表現最好
- (D)小如和小武的表現相同

某班學生進行語文能力測驗後，得知甲同學的Z分數為2，乙同學的T分數為60，丙同學的Z分數為-2。請問下列敘述，何者正確？

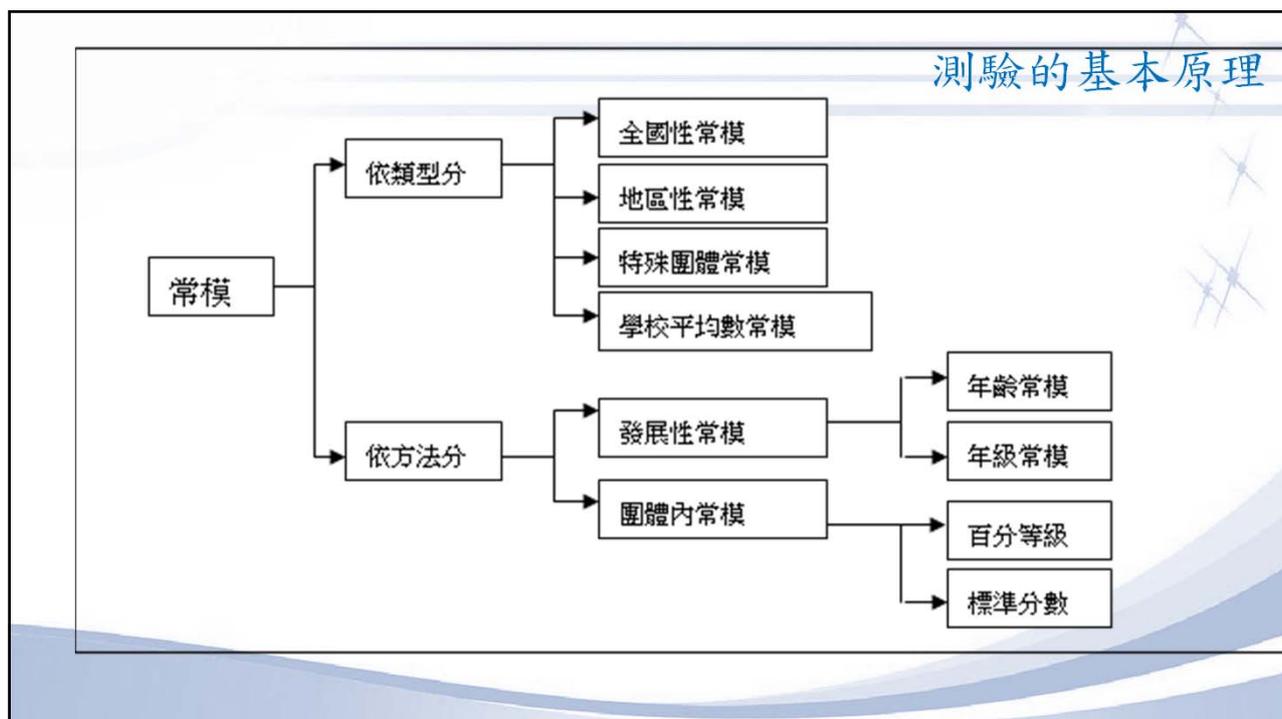
- (A)乙同學的語文能力測驗分數最高
- (B)甲同學的語文能力測驗分數最高
- (C)甲同學和乙同學的語文能力測驗分數一樣
- (D)甲同學和丙同學的語文能力測驗分數一樣

某班學生進行語文能力測驗後，得知甲同學的Z分數為2，乙同學的T分數為60，丙同學的Z分數為-2。請問下列敘述，何者正確？

- (A)乙同學的語文能力測驗分數最高
- (B)甲同學的語文能力測驗分數最高
- (C)甲同學和乙同學的語文能力測驗分數一樣
- (D)甲同學和丙同學的語文能力測驗分數一樣

小青在國文科得分為80分，班上平均分數為70分，標準差為10分；在數學科得分為70分，班上平均為60分，標準差為5分，下列哪一個測驗分數的解釋是正確的？

- (A)無準判斷哪一科T分數較高
- (B)國文T分數比數學T分數低
- (C)國文T分數比數學T分數高
- (D)國文T分數與數學T分數一樣



測驗的基本原理

三、常模及結果的解釋

4. 測驗分數的解釋

(1) 解釋測驗分數的類型(三向度)

- 解釋的類型：
 - **敘述**的解釋：描述個人的心理特徵或狀態
 - **溯因**的解釋：追溯過去以解釋個人目前的發展情況。
 - **預測**的解釋：推估個人未來的可能發展情形。
 - **評斷**的解釋。做價值判斷或做決定。
- 資料處理的方式：
 - 機械的(統計的處理)、非機械的(臨床診斷的處理)
- 資料種類：測驗、非測驗

測驗的基本原理

三、常模及結果的解釋

4. 測驗分數的解釋

(2) 解釋測驗分數應注意的原則

- 解釋測驗者應瞭解測驗的性質與功能
- 測驗分數應為學生**保密**：採個人解釋，不宜團體解釋或公告
- 解釋分數應**參考其它有關資料**
- 解釋分數應**避免只給數字**
- 對低分者的解釋應謹慎小心
- 解釋分數時應設法瞭解學生的**感受**
- 解釋分數只做**建議**，而勿做決定
- 應以一段可信的範圍解釋

三、標準化測驗

標準化測驗

(一) 涵義

1. 測驗的編製程序標準化、測驗的實施程序標準化
2. 世界上最早的「標準化」心理測驗，其用途是：用來評估兒童的心智發展狀況。(比西量表)

(二) 標準化測驗的類型

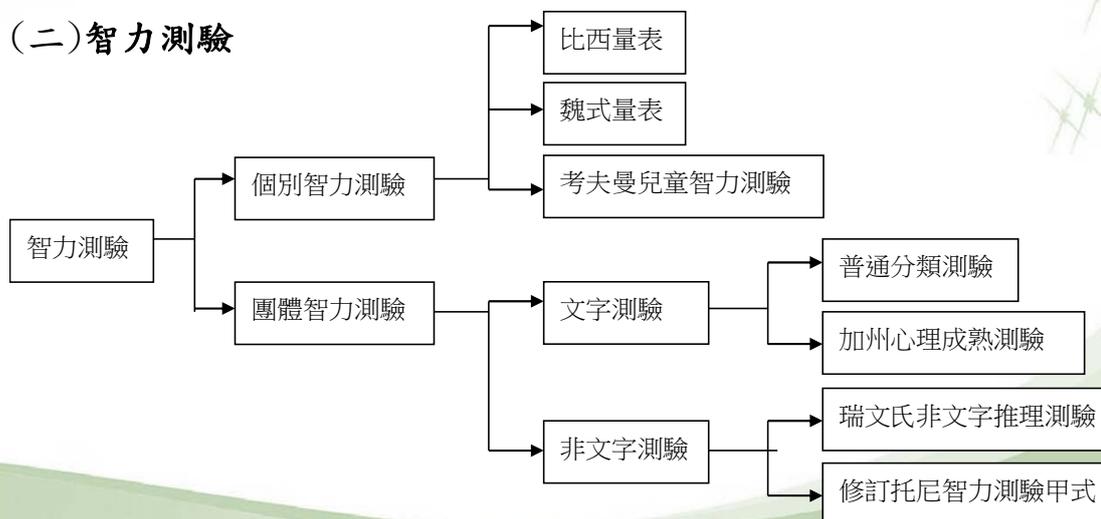
1. 成就測驗與性向測驗的區辨

	成就測驗	性向測驗
相同	最大表現測驗	
性質	評估一套已知或控制情境下所得經驗的效應。	評估一套未知或非控制情境下所得經驗的效應。
能力	評估訓練課程的最後成果，即成就。	評估訓練課程所獲取的潛能。
效度	強調 內容效度 。	強調 預測效度 。

標準化測驗

三、標準化測驗

(二) 智力測驗



標準化測驗

三、標準化測驗

(三) 性向測驗

1. 性質

- (1) 指個人天賦的潛在能力，亦即個人學習知識與技能的能力。
- (2) 偏重於測量學習新工作的能力。
- (3) 普通性向：語文理解、數學推理、空間關係，即智力。
- (4) 特殊性向：美術、音樂、科學、機械

2. 種類

- (1) 特殊性向測驗：一種性向測驗只測量一種性向者。
- (2) 多因素性向測驗：在一個測驗中，包括若干種分測驗，可時可測量多方面的潛在能力。

(四) 人格測驗

三、標準化測驗		人格測驗		標準化測驗	
人格測驗					
自陳量表	內容效度自陳量表：孟氏行為困擾調查表、少年人格測驗				
	效標決定式的自陳量表：如明尼蘇達多相人格量表、加洲心理量表。				
	因素分析自陳量表：塞斯通性格量表、卡泰爾人格量表、艾遜克人格量表、基晉性格測驗				
	理論依據的自陳量表：愛德華個人興趣量表、傑克生人格研究量表為依墨瑞的人格需求理論而編製。				
評定量表	將所測量的人格特質，列舉出許多有關的題目或問句，由評定者根據他對被評定者的多方觀察結果，加以評定。				
投射測驗	聯想法：羅夏克墨漬測驗、文字聯想測驗：				
	完成法：提供一些不完全的刺激，由受試者去填補或完成。				
	編製法：主題統覺測驗(TAT)、羅氏逆境圖畫測驗(挫折圖形研究)				
	表現法：和編造法類似，不同的是其重視形成結果的方式、過程。				
情境測驗	選擇法：給予測驗題材，由受試者回答。如：卡賽爾、康恩的人格投射測驗				
語意分析(區別)技術	預先佈置情境，觀察受試者在該情境下的表現行為。				
Q技術(Q排列法)	由奧斯古所創，目的在測量與比較概念的意義。測量時使用兩個相對的形容詞所構成的量尺，要求受試者對某一個主題概念加以評定。				
態度量表	由史蒂文生創，評量態度、興趣、自我觀念和其它情感變項的一種測量方法。				
	態度包含三成分 - 認知的、情感的、行為的。態度的測量有觀察法及自陳量表法，其中以塞斯通的等距量表和李克特的總和量表最著名、應用最多。				

三、標準化測驗		標準化測驗	
(五)興趣測驗			
興趣測驗			
何倫(Holland)興趣量表	實際型(R)、研究型(I)、藝術型(A)、社會型(S)、企業型(E)、事務型(C)		
庫德(Kuder)興趣量表	採用三合一式強迫選擇，受試者對一組中三個活動都須選出最喜歡和最不喜歡的活動各一。本量表偏重個人對興趣的了解，作為選修學科選組、選系或職業選擇的參考。		
史東(Strong)興趣量表	是全美在生涯輔導及人事甄選上應用最多的評量工具。分為：普通職業主題、基本興趣量表、職業量表、施測指數和特別量表四部分。其重測信度甚高。		
適性測驗	依據學生在前一個試題是否答對來選答下一道試題。		

標準化測驗

三、標準化測驗

(六) 適性測驗

1. 組成要素

- (1) 項目反應模式：單參數、雙參數或三參數
- (2) 題庫：難度呈矩形分佈。
- (3) 測驗的起點：先給予難度適中的題目
- (4) 試題選擇方法：評估考上的能力來安排。
- (5) 依據學生在前一個試題是否答對來選答下一道試題。
- (6) 評分方法：最大可能估計法、貝氏估計法
- (7) 測試終止標準：達到標準即可停止

標準化測驗

三、標準化測驗

(六) 適性測驗

2. 評論

(1) 優點

- 適應考生的能力、考試的實行比較正確
- 能夠獲得傳統測驗不能提供的資訊
- 能提供及時的回饋、能使用新題型

(2) 缺點

- 必須按序作答，不能跨越題目
- 同時進行測驗的考生數量將取決於能提供的電腦有多少
- 題目形式多樣化能否實現取決於使用電腦的技術和能力
- 分數解釋的困難

班級測驗的編製

四、班級測驗的編製

(一) 準備測驗編製計畫

1. 確立測驗的目的和目標

- (1) 評量起點行為 (2) 了解進步情形
(3) 診斷學生困難 (4) 評量學習成就

2. 設計雙向細目表：

- (1) 二向度：教學目標、教材內容
(2) 「由教學時數或教材多寡決定」配分的比重考慮。

3. 使用雙向細目表的步驟

- (1) 確定測驗的**教學目標與教材內容**
(2) 選取**試題類型**(是非題、選擇題、配合題、問答題、其他)
(3) 評估教材內容、教學目標及各試題類型的**相對重要性**
(4) 決定各細格的**配分與題數**

教材內容	教學目標						合計 題數	百分比
	知識	理解	應用	分析	綜合	評鑑		
1. 辨別動物和植物	2	3	1	2	1	1	10	20%
2. 家飼和野生的動物	3	4	2		1		10	20%
3. 有翅膀的動物	3	3	1	1	2		10	20%
4. 農作物和花草	4	3	2	2		1	12	24%
5. 果樹	2	3	1		1	1	8	16%
合計 題 數	14	16	7	5	5	3	50	100%
百 分 比	28%	32%	14%	10%	10%	6%	100%	

班級測驗的編製

四、班級測驗的編製

(二) 測驗的題型

- 是非題：測量事實敘述、名詞定義、原理原則等正確性的辨識能力。能測量知識層次以外。
 - 文字的敘述力求簡要，避免冗長複雜
 - 避免使用含糊不確定的數量用語
 - 避免使用否定的敘述，尤其是雙重的否定
 - 同一題中敘述避免包含兩個概念，除非測量因果關係的題目
 - 在因果關係的題型中，結果的敘述必須是對的，而原因的敘述可對可不對。
 - 對與錯的題數宜大致相等，且隨機排列
 - 對的題目與錯的題目在敘述的長度上應該接近相同。

班級測驗的編製

四、班級測驗的編製

(二)測驗的題型

2. 選擇題：測驗學生「再認能力」，可測量抽象概念的理解程度。
 - 題幹的敘述項須能清楚顯示出題意，但避免過於冗長。
 - 題幹宜力求完整，應包含中心問題和所有的屬性，避免被選目分成兩部分。
 - 題幹盡量少用否定的敘述
 - 每題的選目宜求一致，3 -5個項項。
 - 所有的誘答項目應具有似真性。
 - 盡量少用「以上皆非」「以上皆是」為選目。
 - 正確答案出現在各個選目的次數宜接近相同，且隨機排列。

班級測驗的編製

四、班級測驗的編製

(二)測驗的題型

3. 配合題：認知層面，是測量簡單知識結果簡單又有效率的方法。
 - 在同一配合題中，僅用同一質性的材料。
 - 問題項目與反應項目的數量不宜相等。
 - 適當的問題項目在5-8項之間，反應項目超過2-3個為宜，配對數量不宜超過10-15項為原則。
 - 反應項目宜有系統的。
(邏輯順序、時間順序、數字順序、字母順序)
 - 做答的方法宜清楚說明。
 - 問題和反應項目的敘述宜力求簡短，問題敘述宜條列在左邊，而反應項目的敘述宜條列在前提的右邊。
 - 問題項目與反應項目宜印在同一頁上。

班級測驗的編製

四、班級測驗的編製

(二)測驗的題型

4. 填充題：使用不完全敘述句來命題

- 一個試題只能有一個答案，並且這個答案要愈簡短具體越好。
- 採用直接問答句比用不完全敘述句為佳
- 填寫的空白必須是重要的概念，而非無關的字詞。
- 待填的空格不宜太多，題幹長度宜多於空格選項
- 每題的空白盡可能放置在末端
- 清楚標明所要的精確答案。
- 直接問句比不完全敘述句優先。

班級測驗的編製

四、班級測驗的編製

(二)測驗的題型

5. 解釋性試題：給予一篇文章給受測者，在一連串事先編好的問題上做答。可測得高層次的認知能力。又稱為「資料理解式試題組合」，如閱讀測驗。

- 導論文章須根據教學目標且符合學生程度。
- 依據導論文章所編擬的試題要能測量到複雜的學習結果。
- 導論文章內容必須新穎、簡短、具可讀性。
- 試題的數量宜與導論文章的長度成比例。
- 如果使用解決型式題目，問題分類須獨立互斥。
- 材料不需是學生學過的。

四、班級測驗的編製

班級測驗的編製

(二)測驗的題型

6. 重組題(排列題)：最具結構化的測驗題型。

- 用以排列的項目要在三個以上，七個以下
- 各項目要隨機排列，並加以編號
- 要確定只有一種正確排列順序

高度受限制的反應



高度自由的反應

試題類型	簡答題 計算題	問答題 解釋名詞 數學應用題	申論題	建構式作業、 創造思考作業 寫作
主要認知層次	知識、計算技巧	知識、理解、 應用	分析、綜合、 評鑑	應用、綜合、 評鑑

四、班級測驗的編製

班級測驗的編製

(三)編擬測驗試題

1. 試題取材均勻，並求最大的內容效度
2. 試題應重視重要的概念或原理原則的理解與應用，而非零碎片斷知識的記憶
3. 第一次草擬的題目最好超過最後定稿的題數
4. 各個試題彼此獨立，互不牽涉，並避免含有暗示答案的線索
5. 試題必須以概念為中心重新組織，避免直接抄課文或原來教材
6. 教材前後有關聯的內容宜統合命題，以測量融會貫通的能力
7. 試題的敘述應力求簡明扼要，題意明確。
8. 試題必須有公認的正確答案，避免有爭論的答案存在。

、班級測驗的編製

班級測驗的編製

(四) 試題與測驗的審查

1. 邏輯的審查：表面上起來，試題可以測量到我們所要的教學目標或學習成果，又稱形式的審查
 - **測驗的一致性**：IOC越接近+1，代表**題目與試題間越一致**，-1則越缺乏一致性。
 - 測驗的適當性：查驗試題的格
可能因素，是否能適切反應
2. **實證的審查**：評閱學生的反應組型
又稱客觀審查
 - **試題分析**：是在確定測驗題目的鑑別度，三個指標—**難度指標、鑑別度指標、誘答力指標**
 - **教學敏感分析**：作為評斷試題鑑別功能好壞的參考指標，也是教學效能的指標。

教學敏感度指標有好幾種，較常使用的是前後差異指標(PPDI)，它的定義為：
 $PPDI = (\text{後測的難度指標}) - (\text{前測的難度指標}) \quad .1 \sim .6$

(四) 試題與測驗的審查

班級測驗的編製

A. 試題分析的步驟

- (A) 根據總分的高低依序排列試卷。
- (B) 分三組(各33%→即高中低三組，或四組各25%→即高中中低四組)。
- (C) 分別計算高分組與低分組在每一個試題的答對人數與百分比。
- (D) 計算每題的難度指標(以 P_i 來表示)：

$$P_i = \frac{P_{iH} + P_{iL}}{2} \quad i=1,2,\dots,k$$

(四) 試題與測驗的審查

班級測驗的編製

B. 難度指標的分析

1. 答對百分比法：**難度指標**→答對人數佔總人數的百分比值。公式為：

P_i ：第*i*個試題的難度指標

R_i ：答對第*i*個試題的人數

N ：總人數

$$P_i = \frac{R_i}{N} \times 100\%$$

例：500名樣本中，第一題有420名答對，第一題難度為： $P=420/500=.84(84\%)$

P值(難度值)愈大，即表示該試題愈容易
P值接近.50，該試題難易適中

2.

P：難度指數

P_H ：高分組答對某題的百分比

P_L ：低分組答對某題的百分比

$$P = \frac{P_H + P_L}{2}$$

例：100名高分組中，有90名答對第一題，答對百分比為.90($P_H=.90$)；
100名低分組中，有70名答對第一題，答對百分比為.70($P_L=.70$)，第一題
難度為： $P=(.90+.70)/2=.80$

(C) 鑑別度指標的分析：

所謂「試題鑑別度」，是在其他條件相等的情況下，試題會讓有能力、會答的學生答對，而沒有能力、不會答的學生答錯的分辨功能。

a. 分析試題鑑別度的主要目的，在於想要明瞭試題具有區別學生能力高低的作用如何。

b. 試題鑑別度的分析方法，大約可以歸納成兩類：

(a) 內部一致性分析法：

內部一致性分析旨在瞭解各個試題的功能是否和整個測驗的功能相符合一致。如果高分組答對的比例顯著大於低分組的比例，故該題的作用和我們對測驗總分的期望一致。

指數愈高，表示鑑別力愈大 .40以上

鑑別度的分析公式： $D = P_H - P_L$

D：鑑別力指數

P_H ：高分組答對百分比

P_L ：低分組答對百分比

(b) 外在效度分析法有：

點二系列相關法、二系列相關法、 Φ 相關法。其值愈接近1者，表示其鑑別度指標愈高，該試題的鑑別功能愈好。

檢驗試題的品質，通常會以難度(P)與鑑別度

(D)來分析。下列敘述何者最為適當？

- (A) P 值介於 ± 1 之間
- (B) D 值越高，P 值也越高
- (C) D 值若為負數，表示該題 P 值過高
- (D) P 值在 0.50 左右，D 值在 0.40 以上者為優良的試題

教師進行試題分析，應保留哪一種試題？

- (A) 難度值低，鑑別度低的試題
- (B) 難度值低，鑑別度高的試題
- (C) 難度值高，鑑別度高的試題
- (D) 難度值高，鑑別度低的試題。

某次期中考試項目分析結果發現，測驗的平均難度為.37；假設該測驗的滿分為 100，及格分數為 60。下列有關該測驗特徵和結果推論的描述，哪一項最適切？

- (A) 測驗的信度頗佳
- (B) 很多同學會不及格
- (C) 同學的成績變異很大
- (D) 大部分同學得分都很高

根據試題分析，某一試題的鑑別度為-0.2。對此結果的解釋，哪一項是合理的？

- (A) 題目品質良好
- (B) 能準確的測出學習目標
- (C) 高分組的表現優於低分組
- (D) 高分組可能對題目有所誤解

教學評量

一、教學評量的概述

(一)意義：依據教學目標，運用科學方法，對學生的學習結果從事研究和分析的一系列活動。

(二)內涵：

1. 教師教學效率的評量：以教師為評量的對象。
2. 學生學習成就的評量
 - (1)學習前評量：瞭解個別差異、起點行為。
 - (2)學習中評量：瞭解學習動機、興趣、態度、方法、習慣、努力情形。
 - (3)學習後評量：考察學生學習成績，分析其優、缺點，並進而診斷其學習困難所在及原因，以作為實施補救教學及個別輔導的參考依據。
3. 課程設計與實施的評量：評鑑學校課程計畫與實施。

教學評量

一、教學評量的概述

(三)功能

1. 透過教學評量可協助教師獲得學生的起點行為。
2. 經由教學評量可診斷學生學習的困難與障礙，以作為補救教學或個別輔導的依據。
3. 可瞭解學生的潛能與學習成就，以判斷其努力的程度
4. 可估量教師教學的效率，以作為教師改進教材、教法的參考。
5. 學生自我評量的結果，可獲悉學習進步的情形，以激發其學習的動機

教學評量

二、教學評量的種類

(一)依評量的時機與作用分（形成性及總結性最大的差別）

1. 形成性評量

- (1)教學過程中進行，用以改進教學，提高教學效果。
- (2)採用評定量表為工具，進行非正式評量。
- (3)評量重點放在隨時掌握學習是否已達「精熟」。
- (4)涵蓋範圍較窄。
- (5)國小低年級兒童體育成績以採用「形成性評量」為原則。

2. 總結性評量：著重在了解目標達成的狀況

- (1)教學結束後。
- (2)教師為提供整個單元的教學與學習回饋。
- (3)採用標準化測驗或教師自編課堂測驗為工具，進行正式的評量。(月考)
- (4)目的在評定學生的成績等級，與認定學生達到目標程度。
- (5)涵蓋範圍較廣。

教學評量

二、教學評量的種類

(二)依評量的功能分

1. 安置性評量(預備性評量)

- (1)預備性評量：於單元開始前實施，評量內容包括要成功學習預定的教學所必要的基本技巧和起點行為。
- (2)安置性評量：在確定學生已經精熟多少預定教學的內容。
- (3)通常涵蓋較廣的內容抽樣。

2. 診斷性評量

- (1)目的在針對形成性評量所無法矯正的嚴重障礙者，提出更精密的診斷訊息。
- (2)形成性評量是屬顧急救處理，對簡單的困難立即給予解決；診斷性評量分析和處理嚴重的困難問題，是一種更綜合性、精密性的評量。

教學評量

二、教學評量的種類

(三)依評量的結果解釋方式分

	常模參照評量	效標參照評量
主要的用途	綜合性的測量	精熟性的測量
主要的重點	測量成就的個別差異	敘述學生能做的工作
結果的解釋	和別人的成就表現比較	和具體明確的成就領域比較
涵蓋的內容	涵蓋廣大的成就領域	集中在有限的學習內容
測驗計畫的性質	使用雙向細目表	使用詳細的教材領域細目表
試題選擇的方法	選擇最能區分個別差異的題目(分類的變異性最大)。刪除容易的試題	包含所有能適當敘述表現的題目，會改變題目的難度，或刪除容易題目，以提高分數的變異性。
成就的標準	依據在團體中的相對地位來決定成就水準	依據絕對的標準來決定成就的水準

教學評量

二、教學評量的種類

(四)依評量所使用的工具和形式分

1. 紙筆測驗：以書面形式的測驗工具，作為評定學生在學科知識方面學習成就高低。
2. 變通性(另類)評量：凡不同於紙筆測驗工具的評量即可稱之。常用的如實作評量。

教學評量

四、情意領域的評量

(一) 忽視情意目標的原因

1. 教學上的困難
 - (1) 目標的含糊性與長期性
 - (2) 擔心造成價值觀的灌輸
 - (3) 社會對多元價值觀的包容與尊重
2. 評量技術上的困難
 - (1) 學生誠實回答的意願
 - (2) 學生回答問題的能力
 - (3) 資料蒐集過程無法客觀
 - (4) 外在情境影響大
3. 擔心造成負面效果
 - (1) 侵犯隱私權
 - (2) 逼使學生更加虛偽

教學評量

四、情意領域的評量

(二) 情意領域的評量方法

1. 觀察法

- **軼事記錄法**：教師或行政人員透過直接觀察，將有意義的事件做系統的記錄，以提供了解學生的資料。主要用途是用來分析與評估學生的社會與情緒適應，適合教師用來評量學生的成長。
- **評定量表法**：目的不在紀錄行為或特質的出現，而在評定所觀察的行為或特質的品質。評分項目包括一個對所要評定特質的描述，及一個代表此一特質的多寡程度的數字或文字。
- **項目檢核法**
列出一些具體的行為或特質，然後根據觀察的結果，記錄那些行為或特質是否出現。

教學評量

四、情意領域的評量

(二)情意領域的評量方法

2. **社會計量法**：用來探討個人在該團體中的人際關係。
3. **自陳量表法**
4. **投射技術**

教學評量

四、多元化教學評量

(一)評量的趨勢

1. 靜態評量變為動態評量
2. 機構化評量變為個人化評量
3. 單一評量變為多元評量
4. 虛假評量變為真實評量

(二)多元化評量的意涵

1. 方式：開書考試、在家考試、非紙筆測驗
2. 兼顧認知、情意、技能，能評量到**較高層次的學習結果**
3. 多元的評量標準：學科標準、學習標準、公平公開標準、推論標準、連貫標準
4. 不限定評量的空間，任何有意義的活動空間均可。

教學評量

四、多元化教學評量

(三)教學評量的發展趨勢

1. 教學與評量統合化、適性化
2. 評量專業化、目標化
3. 評量方式多元化、彈性化
4. 評量內容生活化、多樣化
5. 評量人員多元化、互動化：學生、家長、同儕的參與
6. 結果解釋人性化、增強化

教學評量

四、多元化教學評量

(四)多元評量的方法（或稱替代性評量）

1. 多元評量的理論基礎
 - (1)多元評量的意義：
 - 以**最真實**的評量，來鑑定學生的學習成效。
 - 具體而言，以**多種評量方式**與措施進行教學評量。
 - 多元評量是多元學習理論的具體反映。
 - (2)多元評量的觀點：
 - **實證/行為主義**：強調認知與經驗的一致
 - **理性/認知主義**：強調知識概念間的**連貫性**，知是理解，
學習代表認知成長與改變。
 - **社會/歷史主義觀**：情境觀點

教學評量

四、多元化教學評量

(四)多元評量的方法 (或稱替代性評量)

2. 檔案評量

(1) 檔案的類型

- 成果檔案、過程檔案、評量檔案

(2) 檔案評量的內涵(方法)

- 行為觀察評量表(評量學習過程)
- 作品及測驗結果(評量學習結果)
- 晤談記錄(評量情意成果與學習困難診斷)
- 角色扮演評量表(評量人際關係的能力)
- 模擬演練評量表(評量處理事物的能力)
- 個人重要事件摘要(軼事紀錄)

教學評量

比較要項	檔案評量	傳統測驗
評量的範圍	不受教材範圍限制，可以看到學生能力全貌	局限教材範圍內，看不出學生能力全貌
評量主要目的	培養學生自我評鑑、自我改進的能力，養成學生學習責任感	考核學生學習成果及教師教學效能
評量時學生反應的形式	以應用綜合層次的建構反應為主。可以參考資料或共同完成活動設計	以知識、理解層次的選出式反應為主。不可參考資料且獨立受測
評量時機	小班級、強調個別化教學	大班級、有統一教材進度
個別差異的考慮	活動設計中已經考慮到學生個別差異	全部學生使用相同的教材及測驗內容
學生角色	學習者、求助者、自我評量者	被評量者、被獎懲者
家長角色	被邀參與評量及學生學習	被告知學生的學習成就
教師角色	活動設計者、顧問、引導者、激勵者	考核者、獎懲者、補救教學者
師生關係比喻	像舊式的師徒制	像工廠的製作者與其產品
評量結果說明	學生的努力、進步與成就	只有學生成就

四、多元化教學評量

教學評量

(四)多元評量的方法（或稱替代性評量）

3. 實作評量

(1)實作評量的性質

評分規程(rubrics)

雙向表格，讓教師向學生說明對作業所期待的標準，而學生可依據它來進行、修改和評鑑自己的作業，同時用來提高評分結果的客觀性與公平性 如 小組作業

規準		精熟水準		
		極佳	滿意	不及格
團體功能的發揮	出席	幾乎所有的成員都出席每一次會議	大部分的成員會出席大部分的會議，成員需缺席時會事先請假。	許多成員經常開會時缺席，且未事先請假。
	工作分配	每一成員在團隊中的角色是由全體所分派並為每個人都了解。每個成員都能說明別人的角色。	成員的角色是非正式的指派，不是所有的人都了解。有些成員無法說明別人做什麼。	弄不清楚誰負責做什麼。
	共同做決定	建立並明文規定作決策的明確程序。決策的過程及參與成員均有明文規定。	非正式地建立做決策的程序，無法使全體成員參與決策過程。	由於缺乏決策的過程，所以是由個人做決定，而這決定不能反映整體的想法。

四、多元化教學評量

教學評量

(四)多元評量的方法（或稱替代性評量）

4. 真實評量：情境評量、闖關遊戲

(1)意涵

- 測試結構：測量教學目標中的知識結構
- 設計情境：必須是在真實生活環境中舉行
- 分級和計分：多元的評分標準

(2)特性

- 改變學生的角色：被動的考試者變為主動的參與者
- 改變師生的角色：改以學生為中心的教室評量方式
- 增進家長的積極角色：改旁觀者為參與者

四、多元化教學評量

教學評量

(四)多元評量的方法（或稱替代性評量）

5. 動態評量：Feurstein於1979年提出

- 著重評量學習歷程與認知改變、評量者與受試者互動關係
- 教師利用「前測-教學介入-後測」的主動介入模式。
「刺激-人際社會互動-個體-人際社會互動-反應」(S-H-O-H-S)的模式)。
- 是一種結合教學與診斷的評量模式。
- 強調問題解決的過程。
- 以評估學生學習潛能為主要目的。
- 兼重鑑定、診斷與處方。(教學、診斷、評量的結合)
- 有助於瞭解學生「如何」達到目前水準，以及「可能」可以達到的水準。
- 評量時，會依學生不同能力而給予各種提示的評量方式
- 目的在了解學生教學前、中、後的表現。

四、多元化教學評量

教學評量

(四)多元評量的方法（或稱替代性評量）

6. 生態評量（Ecological Inventory）

- (1)是事先肯定學生都有能力且可能參與他（她）周遭環境活動，對重度與多重障礙兒童之教學尤具意義
- (2)是一種根據個案的個別需求，以期能幫助個案達到適應生活的目的，因此，在進行生態評量的過程中，輔導者有必要透過各種管道來獲得與輔導對象相關的資訊，包括個案的生長史、醫療史、教育史等，以作為輔導方案與課程設計的參考。